

**UNIVERSIDAD AGRARIA DE LA HABANA**

**Fructuoso Rodríguez Pérez**

**Facultad de Agronomía**

**CENTRO DE ESTUDIOS DE  
DESARROLLO AGRARIO Y RURAL**



**TRABAJO DE DIPLOMA**

**Propuesta de Indicadores de Sostenibilidad de la  
Recreación Física en el Desarrollo Local.**

Autor: Norailis Pérez Meneses

Tutor: MSc. Alejandro Emilio Ramos Rodríguez.

Octubre 2004.  
La Habana. Cuba

## **RESUMEN.**

El presente trabajo diploma da cumplimiento a una de las tareas del Macroproyecto “Gestión Tecnológica Medioambiental en el municipio” y al proyecto relacionado con el “Sistema Estratégico de la Recreación Física en el municipio”

Las actividades físicas de tiempo libre han sido poco estudiadas desde el punto de vista del impacto en la comunidad y en los distintos grupos de edades a pesar de saber que las mismas son de necesidad para la calidad de vida del hombre tanto de la ciudad como del campo; sin dudas la recreación beneficia al hombre desde muchos puntos de vista tales como salud, cognoscitivamente, motrizmente, mentalmente etc, lo que conlleva una gestión del proceso de la Recreación Física que permita a través del Sistema satisfacer las necesidades de movimiento de la comunidad en sus distintos grupos de edades, este sistema debe partir de las necesidades de los protagonistas del proceso, quienes determinan la eficiencia de la gestión de la recreación con su participación al encontrar un grupo de elementos organizativos y de planificación que les motiva a la práctica y sistematicidad.

Hoy es común hablar de gestión y sostenibilidad, sin embargo en nuestro campo en este caso las actividades físicas de tiempo libre, el estudio y aplicación de estos términos es prácticamente sin pecar de absolutos poco utilizadas en el mundo y sobre todo en el desarrollo local ; a pesar de que permite el aseguramiento de la satisfacción de movimiento de las presentes y futuras generaciones.

El presente trabajo estudia precisamente una “Propuesta de indicadores de Sostenibilidad de la Recreación Física en el desarrollo local” que permita contar con un sistema de conocimientos y procedimientos que sustenten la gestión de las actividades físicas de tiempo libre y que permitan evaluar la sostenibilidad como premisa de la gestión para un desarrollo de la cultura física sostenible, es necesario conocer su estado, sus metas y condicionantes; sin dudas una de las herramientas para la toma de decisiones en la actualidad son los indicadores .

El uso de los indicadores es de necesidad si queremos lograr una gestión y un proceso sostenible donde prime la satisfacción de las necesidades de la población en sus distintos estadios, el trabajo permite desde un nivel teórico la determinación de indicadores propios de las actividades físicas de tiempo libre con un análisis por distintas dimensiones.

Para cualquier lector especialista sobre el tema que nos ocupa se dará cuenta que estos términos o contenidos de los indicadores permiten una eficiente gestión y como llevar una evaluación objetiva del proceso, pero igualmente comprenderá el desconocimiento y falta de información para la aplicación en el desarrollo local.

El trabajo presenta en su análisis una tabla que refleja los indicadores de sostenibilidad que se proponen como una herramienta en la gestión, evaluación y seguimiento de un proceso sostenible en la recreación física a nivel local.

## INTRODUCCION .

En la actualidad la actividad física es considerada como una necesidad para todos los seres humanos de todas las edades y se reconocen sus beneficios como factor de salud, condiciones físicas, como base del deporte, forma de vida activa para el bienestar del hombre.

Al respecto el presidente de los consejos de estado Fidel Castro Ruz, señala “Hablar de educación física y deporte no es hablar de campeones olímpicos y mundiales, es hablar de plenitud de salud, de capacidad de estudio y trabajo, es hablar de una ciencia universal. Es la antítesis de las drogas, del alcoholismo, es el remedio preventivo de numerosas enfermedades que matan. Es hablar de calidad de vida.”( 7,1 )

Si se observa la magnitud social que exige del servicio de la recreación física es imprescindible el aseguramiento de condiciones para el descanso activo de la población; cuestión que no solo el INDER como organismo rector es participante, sino un gran número de organizaciones, organismos e instituciones, así como el propio carácter de las necesidades de la población de actividades físicas en el tiempo libre; determinan la necesidad del enfoque integral para su estudio y su satisfacción en las escalas de cada unidad administrativa territorial .

La gestión y dirección del proceso de la recreación en el desarrollo local exige de una evaluación, seguimiento y monitoreo que requiere de indicadores de sostenibilidad cuya esencia es precisamente evaluar.

En función de estos indicadores es la presente investigación con el **Título de:** “Propuesta de indicadores de sostenibilidad de la recreación física en el desarrollo local”.

El **Problema científico** se identifica como: ¿Que indicadores de sostenibilidad en la recreación física caracterizan la gestión, evaluación y retroalimentación en un sistema que aspira a un desarrollo sostenido?

Por tanto el **objeto de estudio** lo constituye: El proceso de la recreación física en el municipio.

El **campo de acción** esta dado en un sistema de indicadores en la gestión de la recreación física en el municipio.

Para dar cumplimiento a la investigación se proponen los siguientes objetivos:

### **Objetivo general**

- Analizar un conjunto de indicadores de sostenibilidad en la transformación de la recreación física para los niveles de actuación en los consejos populares y en el municipio sobre la base de un procedimiento estructurado que considere las propiedades de un sistema sostenible en las dimensiones ecológicas, económicas y sociales.

### **Objetivos específicos**

- Identificar indicadores generales y específicos en la sostenibilidad de la recreación física en el desarrollo local.
- Determinar índices entre indicadores para el seguimiento y evaluación de la recreación física en el desarrollo local.

La propuesta de indicadores de sostenibilidad en el proceso de la recreación física en el desarrollo local permiten brindar un sistema de conocimiento y procedimientos sustentados en la gestión de las actividades física de tiempo libre y orientada al perfeccionamiento del proceso de la recreación y en particular a la dinámica de los participantes en el proceso en los distintos grupos de edades.

La gestión del proceso de la recreación física constituye el primer eslabón para lograr los objetivos generales de la política de desarrollo de la cultura física mediante actividades recreativas físicas sostenibles como parte de un sistema general de gestión , que incluyen la estructura organizativa, estrategias participación comunitaria, estilo de gestión, sistema y procedimientos, ideas orientadoras, así como los recursos para desarrollar, implementar, llevar a efecto, revisar y mantener en continuo perfeccionamiento la política de desarrollo sostenido.

En el nivel del municipio se toman las decisiones sobre programación recreativa, dirección de las actividades recreativas, manifestaciones de la recreación física, diversidad en la práctica recreativa, didáctica del proceso recreativo, programas de capacitación profesional, etc. La gestión de la recreación física por su naturaleza es muy variada y compleja, siendo la gestión estratégica la mayor complejidad, la diversidad de variables que la conforman y que mutuamente se interrelacionan (indicadores), demandan una tecnología informática en la captura, procesamiento, transmisión o comunicación de la información para la toma de decisiones en los diferentes niveles y tipos de gestión.

Por lo que respecta a los intereses concernientes al servicio físico recreativo, procede al análisis de la gestión de los servicios desde una consideración de la misma como un proceso o un conjunto de procesos más que como un conjunto de actividades. A este respecto, se puede recordar como es preciso examinar el fenómeno de la gestión recreativa física, más que como un área de contenido como un proceso o grupo de procesos conformadores de la actividad de gestión. De esta forma a través de la identificación de una serie de indicadores dentro del proceso general de la gestión recreativa física, permitirá identificar los subprocesos que generan la calidad en la esfera recreativa.

El problema al que hay que abocarse es; ¿Cómo se puede evaluar la Sostenibilidad? Como premisa de la gestión para un desarrollo de la cultura física sostenible, se encuentra la necesidad del conocimiento del estado de la sostenibilidad, sus metas y condicionantes. Una de las herramientas para la toma de decisiones en este sector, que esta siendo desarrollado en la actualidad, es el uso de indicadores, la problemática en Cuba sobre la evaluación de la sostenibilidad como herramienta para la gestión de la recreación física se caracteriza por:

- a) No ha sido desarrollado un sistema de gestión de las actividades física de tiempo libre sobre la base de la evaluación de la sostenibilidad a partir de indicadores en los distintos niveles.
- b) La formación necesaria para la gestión sobre la base de la evaluación de la sostenibilidad se encuentra dispersa y no interrelacionada.

Es precisamente la falta de información empírica y de indicadores de Sostenibilidad uno de los principales inconvenientes con los que se enfrenta el proceso de la recreación física al momento de evaluar el grado de progreso hacia el desarrollo sostenible, su dinámica de crecimiento en lo social, el manejo de su medio ambiente y el mantenimiento de su sistema de dirección. En este trabajo se desarrolla el marco teórico para la medición y evaluación del progreso hacia la Sostenibilidad de la recreación física en el municipio. Para ello es necesario identificar el conjunto de indicadores relevantes a escala municipal para un conjunto de consejos populares con el propósito de acertarlos, reformularlos a través de la actividad social -práctica

Profundizando en el desarrollo sostenible de la recreación física en la sociedad, se observan varios elementos a considerar en los que se destacan la preocupación por satisfacer las necesidades humanas para mejorar el bienestar y calidad de vida de la población, la equidad generacional y el sexo, entre el nivel de desarrollo actual y la capacidad de satisfacer las necesidades futuras. Bajo este contexto la sostenibilidad debe ser vista como el conjunto de decisiones sobre el consumo e inversión que una sociedad toma a lo largo del tiempo.

Relación entre estadísticas, indicadores e índices.

Los indicadores sociales proporcionan una síntesis o resumen de la situación social, permitiendo, de esta manera una selección más racional de las prioridades.

Para la construcción de estos indicadores se necesita que:

- a) Los indicadores construidos sean los mismos.
- b) Se basen en las mismas fuentes de datos para cumplir las condiciones de homogeneidad y comparabilidad entre indicadores.

Sin embargo la utilización de los indicadores en el ámbito de actividades físicas de tiempo libre ha sido escasa, aunque hay que considerar algunos trabajos de importancia (CASTEJON, 1996 a ; 1996 b) .

La función y utilidad de indicadores se puede establecer en los siguientes puntos:

Permite establecer comparaciones entre elementos similares

- a) Tiene función evaluadora
- b) Permite una clasificación de la necesidades mas importantes
- c) Ayudan a defender campos de investigación
- d) Permiten comprobar tendencias de trabajo

Sobre el trabajo con indicadores, se plantea que su uso es de importancia relevante cuando se constituye de manera participativa con las comunidades (Altieré, 1992). Veemans (1997), señala la importancia de indicadores no utilizados tradicionalmente como aquellos que reflejan prácticas ambientales, equidad de género, respecto a los derechos humanos y gobierno participativo. Los indicadores, como instrumento para medir y monitorear cambios económicos y sociales, constituyen herramientas esenciales para el desarrollo (Ferraz; 2000), (Hambly, 1997), (Stephen, 2001).

Los indicadores han sido formulados para explicar la sostenibilidad, medir el progreso, educar a la comunidad, mostrar vínculos, motivar y enfocar la acción. El papel de un indicador es hacer comprensible y perceptibles los sistemas complejos (Ebbs, 1997) ;(Center of excellence for sustainable development, 1999).

Características significativas de los indicadores se definen los siguientes. (Avila, 1989, Torquibiau, 1990, Weber, 1990, Ferreira, 1992):

- Deben ser de fácil medición.
- Deben ser tangibles.
- Aplicables sobre un rango de diferentes ecosistemas y sistemas económicos y sociales.
- La recolección de información no debe ser difícil ni costosa.
- Deben ser adecuados al nivel de agregación del sistema bajo análisis.
- Cuando sea el caso, la población local podrá involucrarse en la mención, por lo tanto, los indicadores deben centrarse en aspectos prácticos y ser claros.
- Las mediciones deben repetirse a través del tiempo.
- Deben ser sensible a los cambios en el sistema, sensibilidad que puede manifestarse por la magnitud de las desviaciones a la tendencia.
- Deben medir el cumplimiento de una serie de estándares o condiciones extremas que un sistema tiene que cumplir tales como: Ambientales, ecológicos, económicos, sociales y de otro tipo.
- Deben analizarse la relaciones con otros indicadores
- Deben ser significantes a la sostenibilidad del o de los sistemas analizados.

Camino y Muller, (1998) permiten resumir algunos elementos generales en relación a los indicadores; es necesario tratar de ser prácticos en la definiciones de un conjunto de indicadores puesto que al considerar las condiciones que se deben cumplir, el sistema se hace muy complejo.

Los autores mencionados con anterioridad permiten establecer un esquema de un set de indicadores de sostenibilidad para un sistema, en este caso se analiza el sistema de la recreación física.

<b>Definición del sistema</b>
<b>Identificación de categorías significativas</b>
<b>Identificación de elementos significativos en cada categoría</b>
<b>Identificación y selección de descriptores</b>
<b>Definición y obtención de indicadores</b>
<b>Análisis de indicadores</b>
<b>Procedimientos de monitoreo</b>

En el análisis del esquema en la definición de un set de indicadores como aspecto inicial aparece:

- ✚ **La definición del sistema a analizar;** En este caso dirigido al proceso de la recreación física y su gestión a nivel local el cual necesita de un grupo de indicadores que evalúen el proceso y la sostenibilidad en la satisfacción de los intereses físicos de la población.
- ✚ **Identificación de categorías significativas:** En este aspecto del esquema se identifican aquellas categorías que poseen un marcado significado en la gestión y dirección del proceso de la recreación en el municipio; ejemplo de estas categorías se pueden mencionar: Los aspectos sociodemográficos, educación, recursos humanos, recursos del sistema, recurso de entrada al proceso, de proceso y de salida del proceso.
- ✚ **Identificación de elementos significativos en cada categoría:** Los elementos dentro del esquema responden a aquellos de carácter significativos dentro de cada una de las categorías que permiten la gestión del sistema estudiado y a la vez la evaluación de los elementos fundamentales que componen la categoría. Ejemplo: Categoría: Sociodemográfica, elementos: Estructura municipal ( Municipio y consejo populares), población.
- ✚ **La identificación y selección de descriptores:** Permite describir en cada elemento los rasgos fundamentales en las categorías identificadas dentro del sistema. Ejemplo: Cantidad como descriptor dentro del elemento población en la categoría sociodemográfica:
- ✚ **Definición y obtención de indicadores:** Al definir los indicadores como elementos que proporcionan información general y específica del sistema permite el establecimiento de relaciones entre las variables y los

elementos de la categoría que se estudia en la gestión de la recreación física, ejemplo: Relación entre los consejos populares en zonas urbanas y en áreas rurales, relación población residente en zona urbana y zona rurales.

✚ **Análisis de indicadores:** Corresponde en el análisis de los indicadores valorar cada uno de ellos en la gestión del sistema en la localidad siguiendo un sistema de ponderación que permite establecer una escala de 0-1 entre variable /indicador.

✚ **Procedimiento de monitoreo:** En este aspecto se analiza y compara el estado actual de cada uno de los indicadores en cada una de las categorías del sistema para identificar oportunamente dificultades, debilidades que puedan afectar la gestión de actividad física de tiempo libre a nivel local, permitiendo el análisis de la información y la toma de decisiones.

El presente trabajo es un intento de una aproximación a los indicadores para evaluar la sostenibilidad de la recreación física en el municipio y de considerar los elementos fundamentales de la gestión de la actividad física a la hora de priorizar un sistema de indicadores. No se pretende dar como un producto final el presente set de indicadores sino de partir de la nada a la reflexión de los profesionales, organismos, e instituciones que gestionan el proceso.

A partir de lo abordado hasta aquí, pudiera considerarse que un modelo para la evaluación de la sostenibilidad a nivel de un sistema estratégico que abarca un municipio, pudiera corresponder al modelo presentado por Hunnemeyer, De Camino y Muller (1997), sin perder de vista la definición de problemas a la hora de la selección de indicadores; por supuesto metodológicamente este trabajo se basó en el modelo anterior pero en dirección a las especificidades del sistema de la recreación física

### **Material y Método**

La experiencia se desarrolló con punto de partida en el análisis del municipio San José de las Lajas y los siete consejos populares que conforman su estructura socio-política (San José Norte, San José Sur, Tapaste, Nazareno, San Antonio de las Vegas, Zaragoza y Jamaica).

La metodología utilizada se construyó a partir de la gestión del conocimiento, estructurada en la siguiente secuencia:

- Construcción de un marco conceptual para la gestión de la recreación física en la localidad. La definición del marco teórico estuvo dirigida a obtener una visión local de lo que representa la gestión de la actividad física de tiempo libre; en este caso se estudió documentos relacionados con los conceptos, definiciones y principios de las actividades físicas, de la gestión de la recreación física a nivel local. Se realizaron encuentros con los metodólogos municipales con vistas a obtener información del sistema en función de ir construyendo el set de indicadores.
- Definición de los indicadores de sostenibilidad. El marco metodológico para la definición de los indicadores se determinó a partir de modelos teóricos desarrollados para las condiciones de América Latina y sus posibilidades para el modelo político, social y económico cubano específicamente dirigido al proceso de la recreación física. Para ello, el modelo se fue construyendo paso a paso en sesiones de trabajo sobre el tema. En ellos se utilizaron técnicas de trabajo en grupos (taller con los metodólogos municipales en el mes de Febrero durante el desarrollo del diplomado).

El marco metodológico para construir el conjunto de indicadores se estructuró considerando los siguientes elementos:

1. Concepto de sostenibilidad aplicado.
2. Objetivos del análisis de indicadores.
3. Usuarios de la información.
4. Definición y selección de indicadores.

### **RESULTADOS.**

En el análisis del trabajo sobre los indicadores de sostenibilidad de la actividad física de tiempo libre en el municipio, se parte en primer lugar del protagonismo de las personas que hacen uso de estas actividades y del proceso de gestión de la recreación física de acuerdo a distintos aspectos metodológicos. Existe claridad en la importancia de la actividad física de tiempo libre como diversión, preferencia personal, relaciones sociales, reproducción, salud, desarrollo físico, etc. todo lo cual redundaría en la calidad de vida de la población; sin embargo para una gestión eficiente y eficaz se hace necesario de un grupo de indicadores que posibiliten un

análisis total del proceso, para ello se tiene en cuenta un grupo de dimensiones y categorías que mediante su información permiten la toma de decisiones en los consejos populares y el municipio.

En la categoría denominada sociodemográfica cuyos elementos como, estructura municipal, población, sirven de punto de partida para la gestión y dirección del proceso; sin el conocimiento, por ejemplo de la cantidad de consejos populares, cantidad de asentamientos, población total del municipio, población por sexo del municipio y del consejo popular, población por grupos de edades, etc, sería casi imposible de una gestión y dirección adecuada de las actividades físicas de tiempo libre. Igualmente se tiene en cuenta en el presente estudio las categorías, de educación, recursos humanos que permiten al sistema de la recreación el conocimiento de la información relacionada con la población en el área escolar (matrícula por niveles de enseñanza, estudiantes por grado y sexo), centros de trabajo, fuerza laboral, etc. indicadores que permiten la toma de decisiones en la gestión de actividades física recreativa en el sector estudiantil y laboral. Sin el conocimiento de estos indicadores analizados hasta el momento sería poco eficiente una gestión de la actividad física sostenible, ya que entraría en contradicción aspectos cualitativos en relación a: cantidad de personas a recrear, composición de los grupos de edades, el análisis de género de la población en general; es decir se realizarían actividades física recreativa en función de un plan a cumplimentar y no a la categoría y elementos expuestos en el presente trabajo lo que sin dudas atenta contra la sostenibilidad del proceso en el municipio. El conocimiento de los indicadores anteriores de gran importancia es el punto de partida de la gestión y dirección del proceso, pero no conducen por si solo a la sostenibilidad; lo que hace pensar en el carácter sistémico de las categorías y elementos de los indicadores que se enuncian en el presente estudio.

Partiendo de esta reflexión se analiza entonces la categoría que se denomina recurso del sistema y que recoge elementos como, tiempo libre, intereses y preferencias recreativas, niveles de participación, formas de organización, etc, elementos que se estructuran de diversos indicadores que surgen y se desarrollan a partir de las categorías y los elementos analizados con anterioridad, es decir el estudio de estos indicadores parte de los protagonistas del proceso como lo son: consejos populares, población, sexo y grupos de edades, escuelas, centros de trabajo, estudiantes y trabajadores, etc de los que se precisa información en relación al tiempo libre promedio de la población general, por sexo, grupos de edades, en la escuela, en el centro de trabajo, las circunscripción y el consejo popular; además de información en relación al tiempo que se dedica a cada actividad recreativa, momento del día de mayor demanda, frecuencia de realización, etc, además se incluyen elementos en relación con los intereses y preferencias recreativas, niveles de participación formas de participación; elementos e indicadores que son imprescindibles para la gestión y dirección del proceso recreativo ya que dan la medida de quienes, cuantos, que les interesa, que prefieren, en que momento del día, la sistematicidad de las actividades en el consejo, escuelas o centros de trabajo; es decir brinda un sistema de información en la toma de decisiones, en la planificación, organización ejecución y evaluación del proceso.

En esta categoría no menos importantes son los elementos esenciales relacionados con la fuerza laboral técnica capacitación técnica y las áreas deportivas recreativas. Estos elementos exigen información en relación a la fuerza técnica con que se cuenta para la ejecución de las actividades, relación entre la fuerza técnica y la población a la que presta servicio los profesionales y técnicos en los consejos populares; y algo que es tan importante, es el nivel de capacitación de los profesores y activista de la recreación con los programas que se desarrollan, los cuales exigen una preparación metodológica adecuada para la dirección de las actividades en los distintos grupos de edades y su caracterización sociológica, psicológica, fisiológica y didáctica del proceso a desarrollar.

Otros de los elementos importantes en el sistema es el conocimiento de las áreas deportivas, espacio para las actividades recreativo física y las posibilidades de estas en el consejo; se debe además aprovechar las áreas naturales en los espacios peri urbanos. Cada consejo debe poseer el dato de las áreas oficiales deportiva con que cuenta, además de aquella rústicas y transitorias que se pueden promover en solares, calle, etc.

A continuación se exponen los indicadores que se refieren a la relación entre distintas variables y en las cuales en primera instancia ubicaremos la categoría: **Recursos de entrada al proceso** en los elementos de conocimiento global, crecimiento específico, relación oferta demanda, manifestaciones por grupos de edades, instalaciones deportivas recreativas, formación y actualización de profesores.

Estos elementos en la categoría permiten un análisis cuantitativo y cualitativo de la gestión del profesor de la recreación en cada instancia de gobernabilidad (municipios, consejo popular, circunscripción) permitiendo valorar con índices preestablecido la sostenibilidad de las actividades recreativo físicos del tiempo libre.

El crecimiento global manifiesta la relación entre el total de participantes y el número de pobladores, ya sea en el municipio, consejos, circunscripción, centros de trabajo o escuelas en actividades físicas de tiempo libre de forma sistemática o no, en actividades de juegos o en competencias programadas. En este indicador, en su valoración es importante tener en cuenta el análisis de una unidad de tiempo (semanas, mes, etc ), no las veces que participa cada persona en esa unidad de tiempo sino la participación de cada persona en la ejecución de las actividades, de lo contrario el análisis sería irreal y los valores de participación pueden indicar, como sucede en la actualidad niveles de participación no acorde con las personas que participan realmente.

Los valores del indicador se proponen en función de la importancia de las actividades físicas de tiempo libre, los beneficios que aportan y su relación con la calidad de vida de la población.

Un ejemplo de este indicador permite observar :

- Si en un consejo popular viven 2300 personas en los distintos grupos de edades y de ellos participan en actividades de tiempo libre en sus distintas manifestaciones, de forma individual u organizada sólo 300 personas.
  - ¿Como se evaluaría la participación en el consejo popular de acuerdo al número total de pobladores?
  - En este caso la participación sería de un 13% en actividades físicas de tiempo libre, es decir solo un mínimo por ciento de personas estarían vinculadas a los beneficios cognoscitivos, motrices, de salud, económicos y de calidad de vida que promueven estas actividades.
  - Una gestión sostenible hacia las actividades de tiempo libre permitiría valorar este elemento en el consejo popular de la siguiente manera.
- ✚ Si la participación en actividades recreativas físicas es superior a los 1360 participantes la evaluación del indicador sería de bien.
- ✚ Entre 460 y 1360 participantes la evaluación sería regular.
- ✚ Una participación por debajo de los 460 participantes sería evaluada de mal.

Estos valores pueden variar en sus índices cualitativos, en este caso dados a la situación de la gestión actual de la recreación física en el municipio y al nivel de la cultura física de la población.

En relación al resto de los elementos de la categoría, el objetivo en la valoración de cada indicador es precisamente el análisis en la gestión de las actividades físicas de tiempo libre por el sistema de recreación, entre variables que permitan la sostenibilidad del proceso en este caso la participación en los programas planificados, en la oferta y la demanda de las actividades físicas, en las manifestaciones, etc.

Un elemento importante dentro de la categoría analizada es la formación y actualización de los profesores, estos indicadores en la gestión de la recreación física sostenible deben prever quienes y que formación poseen los que implementan el programa, la formación inicial, experiencia docente y el nivel de actualización actual

En muchas ocasiones estos aspectos se subestiman y se piensa que cualquier persona puede elegir una actividad, gestionar o programar la recreación física, se piensa en una mayor complejidad en la gestión de la educación física o el entrenamiento deportivo y que en la recreación no lleva implícito una profunda especialización.

En gran medida la sostenibilidad de las actividades recreativas de tiempo libre están dadas a la formación de los profesores y al nivel de actualización que estos poseen si se tiene en cuenta que la recreación es un proceso dinámico y complejo. De acuerdo a la formación y actualización será la función que desempeñe los que laboren en la recreación (metodólogos, jefes de cátedras, programador, ejecutor de programas, profesor, activista, etc)

En el elemento instalaciones deportivas se incluyen todos los espacios que se puedan destinar a las actividades recreativas físicas, es decir, instalaciones cubiertas o descubiertas, oficiales o no oficiales, rústicas o áreas naturales, lo que permite Relacionar los metros cuadrados en cualquier tipo de espacio entre el numero de usuarios con una ponderación igual tres, los índices se diferencian de acuerdo al tipo de espacio, cubierto, descubierto, rústico, etc y los valores que refleja lo idóneo para el desempeño de los acciones motrices por parte de los participantes.

A continuación se analizan las categoría de recurso del proceso y como elemento se estudian los correspondientes a los indicadores de dirección de programas recreativos y el proceso de proyectos de actividades físicas en el tiempo libre, sin dudas ambos elementos son participantes directos en cualquier gestión

del proceso de la recreación física desde el nivel municipal hasta un asentamiento rural. Ambos elementos permiten establecer la oferta en relación con la demanda partiendo de los protagonistas en el proceso, en este caso los participantes; los programas deben responder a las necesidades, intereses, preferencias, dimensiones de tiempo libre, a los posturas que se asumen, etc.

El cumplimiento de todos estos requerimientos metodológicos permiten la sostenibilidad de los programas y proyectos en la gestión del proceso de la recreación. La evaluación de los elementos que se analizan se establece a través de las variables de cada indicador en relación a la planificación, organización, evaluación (en el caso de la dirección de los programas recreativos), así como en el proceso de los proyectos recreativos se valora, la elaboración de los proyectos, implementación, evaluación y normativas.

Otras de las categorías analizadas en el set de indicadores es el correspondiente a la salida del proceso el que se refiere a los resultados que se obtienen en la gestión de la recreación física en las instancias estudiadas (municipio, consejo, circunscripciones, etc.) y parte su análisis del criterio de los protagonistas del proceso en relación al progreso que se manifiesta al programa y actividades que se le ofertan, al cumplimiento de los objetivos que se trazan los usuarios de un programa, proyecto, etc.

La evaluación de este indicador permite evaluar la efectividad en la gestión de las actividades físicas de tiempo libre que manifiestan los programas, proyectos o actividades.

Un último elemento en los recursos de salida del proceso es el relacionado con la satisfacción ante el mismo, en este caso permite valorarla mediante la evaluación, el indicador de satisfacción manifiesta un grupo de variables que determinan el nivel de satisfacción de los usuarios con el proceso y va desde la satisfacción por los aprendizajes, la conformidad hacia el proyecto, el grado de utilidad de los aprendizajes y la satisfacción con la organización y ejecución del programa o actividades.

Este indicador permite en gran medida determinar la sostenibilidad de las actividades recreativas físicas en el municipio, consejo popular etc, pues parte de un criterio integrador de los protagonistas del proceso.

Los indicadores que se proponen para conformar el set en las actividades físicas de tiempo libre o en el proceso de la recreación física no es un producto terminado ni mucho menos al contrario se concibe como un punto de partida en el estudio de la sostenibilidad de la recreación física, el cual se puede enriquecer y perfeccionar en la práctica social si se tiene en cuenta que son términos muy poco utilizados hasta el momento en nuestro objeto de estudio.

## **CONCLUSIONES.**

1. La Metodología aplicada articula diferentes técnicas de trabajo que permitieron la construcción de un marco teórico sobre la gestión de las actividades físicas de tiempo libre como premisa metodológica de la definición de un set de indicadores que posibilitan la caracterización de la transformación de la recreación física en el nivel de gestión municipal.
2. Se identifica un set de indicadores generales y específicos en las dimensiones ecológica, económica y social para el desarrollo sostenible local de la recreación física.
3. Se establecen índices teóricos entre los indicadores analizados que permiten la evaluación y seguimiento del proceso de la recreación física y su sostenibilidad en el desarrollo local.

## **RECOMENDACIONES**

1. Aplicar los conceptos del marco teórico construido a la gestión del proceso de la recreación física en el municipio para la toma de decisiones y facilitar un acercamiento entre gestión y sostenibilidad.
2. Validar en estudios siguientes el set de indicadores propuestos a nivel de municipio sobre la base de los índices propuestos y en función enriquecer el set para la evaluación de la sostenibilidad.
3. Instrumentar con la Dirección provincial de deportes la aplicación de los indicadores en los municipios para ganar cultura de sostenibilidad y como criterios para su evaluación y seguimiento.
4. Capacitar a los metodólogos y profesores en la gestión y uso del set de indicadores en el municipio y consejos populares para el seguimiento del proceso de la Recreación Física.

## **Bibliografía:**

1. Altieri, M. A. 1992. Grassroots field work in latin America. Where the rhetoric of sustainability ends, agro-ecology beging. *Ceres* No. 134-24 (2) p.24-30.
2. Campos, C. 1998. Revisión critica de los sistemas de evaluación. Sport Marketing consulting. España 1-20p.
3. Campos, C. 2000. Factores claves de éxito para un servicio deportivo de calidad. Alicante. Fitness magazini 35p.
4. Campos , C. 2000. Gestión deportiva. Revista digital educación física y deportes (Arg ) 5 (22): 1-11, Junio.
5. Castejon, F. J. 1996 A. Evaluación de programas en educación física. Madrid. Gymnos.
6. Castejon, F.J. 1996 B. Evaluación de la educación física por los indicadores educativos. Sevilla. Wanceulen.
7. Castro Ruz, F. 2001. Discurso en la inauguración de la Escuela Internacional de Educación Física y Deportes. Periódico Granma. Edición 23 febrero 2001 Pág. 1
8. Center or Excellence for sustainable Development. U.S Department of Energy. Measuring Progress-What Are Indicators? [En Línea], Enero de 1999, Disponible en: <http://WWW.Sustainable.Doe.Gou/Measuring/mewhat.Shtml> (consulta: Febrero, 20. 2001).
9. Centro de capacitación de las Naciones Unidad. 1998. Diseño y gerencia de proyecto. México. Centro de capacitación de las Naciones Unidas. 30p.
10. Chávez de la Peña, J. 1997. Desarrollo sustentable y ecoturismo. México. Ret Mexicana de ecoturismo. 6p.
11. Colegio nacional de educación, 1990. Programación recreativa II. Antología. México. Conalex. 305p.
12. De Camino, R. Muller, S. 1998. Esquema para la definición de indicadores. WWW. Clases. Org/art. 10. (consulta: Marzo, 18, 2002).
13. Ebbs, R. [cd-rom] En: Humanity Development library: Sustainable Indicators for urban policy. Healthy Cities, our cities, our future. Who healthy cities proyect office, IDRC, 1997.
14. Ferraz, J. M. ; C. C. Buschinelli; C. J. Ferreira; J. I. Miranda [cd-rom] En: Embrapa. Sir 99 . (2000). Desenvolvimiento de metodologías para la definición, monitoreo de indicadores de sostenibilidad de agro sistemas.
15. Hambly, Helen. [cd-rom] En: Humanity development library: Grassroots indicators for desertificacion eastem and southern Africa. Introduction. DRC, 1997.
16. Hernández Mendo, A. y Anguera, M.T. 1999. Evaluación de la temporalidad de los programas de actividad física. Séptimo Congreso Nacional de Actividad física y el Deporte.
17. Hernández Mendo, A. 1999. La psicología del deporte en el ámbito de los programas de actividad física municipal. Revista Digital de Educación física y deportes (Arg) 4 (15): 1-10, Agosto.
18. Hernández Mendo, A. 2000. Acerca del Opio, del tiempo libre y de la animación socio-cultural, revista de educación física y deportes (Arg) 5 (23): 1-22, Julio.
19. Hernández Mendo, A. 2000. Psicología de la evaluación de programas de actividad física: el uso de indicadores. Revista Digital educación física y deportes (ARG). 5 (18): 1-15, Febrero.
20. Hernández Samperi ,R . 1994 . Metodología de la investigación . Colombia. Editorial panamericano .
21. Hunnemeyer, A.J. ; De Camino, R. ; S. Muller. 1997. Análisis del desarrollo sostenible en Centro América: Indicadores para la agricultura y los recursos naturales. Proyecto II CA/GTZ sobre agricultura, recursos naturales y desarrollo sostenible. 157p.
22. Kipuri, N. Pastoral Maasai [cd-rom] en : Humanity Development library: Grassroots indicators for sustainable resource Management. Idrc, 1997.
23. Kline, Elizabeth. Why sustainable community indicators ? people need a reality check. Wingspread journal, volumen 18, issue Z. [En línea], Mayo de 1996 Disponible en : <http://WWW.sustainable.does.gou/> consulta: Febrero, 18. 2001).

Contactar con : Dr.C. Alejandro E. Ramos Rodríguez  
Email: [alerr54@yahoo.es](mailto:alerr54@yahoo.es)